

Acc. E/9

REP. N. 11766

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO. PP.

La Commissione

CAMPANIA - MOLISE - PUGLIA - BASILICATA

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

SEDE CENTRALE DI NAPOLI

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Ente delegato dal Comune di Napoli

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

(Convenzione del 18.6.2013 ai sensi dell'art. 33, comma 3, d.lgs. 163/2006 e s.m.i.)

9° Verbale di procedura aperta del giorno **10 gennaio 2017**, per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili", sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara a norma dell'art.203, commi 2 e 3, del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i.

I Componenti

Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013 Asse 6 Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del sito UNESCO.

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

CUP B67E12000240006 CIG 5843692F2D.

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Sciville

Importo complessivo dell'intervento € 2.796.670,47 così distinto:

Importo dei lavori a misura a base di gara € 2.602.580,78

Oneri di sicurezza indiretti non soggetti a ribasso € 155.589,69

Compenso per redazione del progetto esecutivo € 38.500,00.

SI PREMETTE

CHE in data 22 gennaio 2015 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara

COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE

2/3.550



per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10910, redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha provveduto all'esame formale della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" dei primi 4 (quattro) dei 18 (diciotto) concorrenti in gara e precisamente:

1. . ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. a r.l. (Mandante);
2. ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l. (Mandante);
3. ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l. (Mandante);
4. Soc. Geniale S.r.l.;

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta dalla Società Geniale S.r.l., il cui plico è contraddistinto dal n. 4 (quattro), ha sospeso la seduta di gara e si è riservato di pubblicare, sul sito istituzionale di questo Provveditorato, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

CHE, causa sopravvenuta indisponibilità per motivi di salute di un membro della Commissione di gara, la II seduta di gara pubblica, fissata per il giorno 5 febbraio 2015 è stata rinviata, con avviso sul sito istituzionale di questo Provveditorato, alle ore 9,30 del giorno 19.02.2015;

CHE in data 19 febbraio 2015 si è tenuta la **seconda seduta** pubblica di gara per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10958 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame

della documentazione dei seguenti 5 (cinque) dei 14 (quattordici) concorrenti ancora da esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

5. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l.;
6. ATI: Orfe' Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);
7. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);
8. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);
9. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante);

La Commissione
Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

CHE, in detta seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere, ai sensi di quanto previsto dall'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta dall'A.T.I. GMA Costruzioni S.r.l. Impresa

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C. (Mandante), il cui plico è contraddistinto dal n. 9 (nove), ha sospeso la seduta di gara riservandosi di pubblicare sul sito istituzionale, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Scivillo

CHE, in data 23.02.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 24.02.2015, alle ore 9,30;

CHE in data 24 febbraio 2015 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara

COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
(Dott. Antonio Riccardi)

per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10964 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione dei seguenti 5 (cinque), dei 9 (nove) concorrenti ancora da esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

10. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante);

11. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

12. ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

13. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

14. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere, ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per i seguenti concorrenti:

➤ ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

➤ ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta dall'A.T.I. Tecnores S.r.l. (Capogruppo) –

Dalla Nave Pietro (Mandante), il cui plico è contraddistinto dal n. 14 (quattordici) ha sospeso la seduta di gara e si è riservato di pubblicare sul sito istituzionale, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

CHE, in data 25.02.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 26.02.2015, alle ore 10,00.

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

CHE in data 26 febbraio 2015 si è tenuta la quarta seduta pubblica di gara per l'affidamento dei lavori di cui in narrativa, giusta verbale di gara Rep. n. 10972 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

I Componenti

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione degli ultimi 4 (quattro) concorrenti ancora da esaminare, i cui plichi sono contraddistinti dai numeri:

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

15. CCC Cons. Coop. Costruzioni con sede in Bologna;

16. Egeco Consorzio Stabile Sc. a r.l. con sede in Afragola (Na);

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

17. ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) con sede in Melfi (PZ);

Arch. Imer Aldo

18. ATI: CO.GE.P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli;

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere, ai sensi dell'art. 46, comma 1 bis, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per tutti e quattro concorrenti esaminati;

COPIA CONFORME
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
 (Dott. Antonio Riccardi)

CHE, in detta quarta seduta pubblica di gara tenutasi in data 26 febbraio

2015, la procedura di gara è stata sospesa al fine di acquisire dall'Ente Beneficiario dell'opera in appalto "Comune di Napoli", soggetto titolare anche delle funzioni di Responsabile Unico del Procedimento e, pertanto, delle funzioni di verifica e validazione del progetto definitivo posto a base di gara, elementi di chiarificazione e valutazione, in merito alla questione sollevata in seduta pubblica da uno dei concorrenti in gara e relativamente all'asserita necessità che i soggetti indicati dai concorrenti quali progettisti comprendessero le figure professionali del geologo e del restauratore;

CHE, in data 21.10.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato ed è stato inoltre comunicato a tutti i concorrenti l'avviso con il quale si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 27.10.2015, alle ore 10.00.

CHE, con nota prot. n. 35352, in data 27.10.2015, la Dott.ssa Maria Teresa Mincione, Ufficiale Rogante di questo Provveditorato, è stata nominata in sostituzione del Sostituto Ufficiale Rogante Dott. Antonio Riccardi, temporaneamente indisponibile;

CHE in data 27.10.2015 si è tenuta la **quinta seduta** pubblica di gara giusta Verbale di gara Rep. n. 11284 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

CHE nel corso della citata seduta di gara, per i motivi dettagliatamente illustrati nel predetto verbale di gara, sono stati esclusi dal prosieguo della procedura quindici concorrenti e, si è deciso di sottoporre a verifica ex art. 48 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., i tre i concorrenti rimasti in gara che sono i seguenti:

➤ ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L.
 Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.

(Mandante);

La Commissione

➤ ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.
 (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

Il Presidente di gara
 Ing. Giulio Amoroso

CHE, con nota prot. n. 35592 in data 29.10.2015, ai sensi dell'art. 79 del D.
 Lgs 163/2006 e s.m.i. è stato comunicato ai sotto indicati n. 15 Operatori
 Economici il motivo di esclusione dal prosieguo della gara:

Sostituto Ufficiale Rogante
 Dott. Antonio Riccardi

1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali
 S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. ar.l. (Mandante) Klanis Soc.
 Coop. ar.l.(Mandante);

I Componenti

2. ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l.
 (Mandante);

Dott.ssa Caterina D'Abramo

3. ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l.
 (Mandante);

Ing. Giuseppe Cotugno

4. Geniale S.r.l.;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

5. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l.;

6. ATI: Orfè Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);

Arch. Imer Aldo

7. ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica
 del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

Ufficio di Segreteria
 Sig.ra Anna Servillo

8. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l.
 (Mandante);

9. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l.
 (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

10. ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) –

COPIA CONFORME
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
 (Dott. Antonio Riccardi)

A.R. Arte e Restauro S.r.l. (Mandante);

11. ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

12. CCC Consorzio Cooperative Costruzioni;

13. Egeco Consorzio Stabile Sc.ar.l.;

14. ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) –
Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante);

15. ATI: CO.GE.P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica
Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto
(Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante);

CHE, ai sensi dell'art 48 comma 1, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., in data
29.10.2015, è stato chiesto di comprovare il possesso dei requisiti di capacità
economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di gara dai
succitati Operatori Economici, ammessi al prosieguo della gara;

CHE, inoltre all'ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) –
Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano
Corradino & C. (Mandante) ai sensi art. 46 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. è
stato chiesto di comunicare l'indirizzo di posta certificata PEC del geologo,
Dott. Fabio De Vincentis, così come espressamente richiesto a pag. 5, punto
12, lett. e) del Disciplinare di gara;

CHE, in data 04.12.2015, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo
Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo
della gara in seduta pubblica, il giorno 10.12.2015, alle ore 10,00.

CHE in data 10.12.2015 si è tenuta la **sesta seduta pubblica** di gara, giusta
Verbale di gara Rep. n. 11342 redatto in pari data, i cui contenuti si
richiamano integralmente;

CHE nel corso della citata seduta di gara, per i motivi dettagliatamente illustrati nel predetto verbale di gara, dal positivo esito della verifica della documentazione, ex art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. presentata dall'ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante), dall'ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante) e dall'ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante), che ha altresì integrato ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., anche quanto richiesto nella quinta seduta di gara, pertanto, i tre concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Setvillo

CHE, inoltre, a seguito dell'ordinanza del TAR Campania n. 1985 del 18.11.2015, relativa ad una fattispecie analoga afferente altro appalto, è stato chiesto a tutti i concorrenti, ivi compresi i concorrenti che nel corso delle precedenti sedute di gara sono stati esclusi dalla procedura, se il soggetto candidato per l'espletamento dell'attività di progettazione esecutiva alla data di presentazione dell'offerta avesse in organico un professionista geologo o un contratto di collaborazione continuativa con un professionista geologo, fornendo a comprova idonea documentazione atta a comprovare la preesistenza di tale rapporto (estremi di registrazione del contratto di collaborazione, fatture relative alla corresponsione degli emolumenti corrisposti, libro unico del lavoro) unitamente a dichiarazione espressamente resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con la quale il medesimo professionista geologo deve attestare di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter

del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

CHE, in alternativa a quanto specificato al capo precedente, è stato inoltre richiesto a tutti i concorrenti, se dagli elaborati costituenti l'offerta tecnica, si potesse evincere l'apporto professionale alla stesura degli stessi, di un professionista geologo identificato nell'offerta tecnica, ancorché non indicato nella documentazione amministrativa tra i soggetti candidati all'espletamento delle attività di progettazione esecutiva, unitamente alla trasmissione di dichiarazione espressamente resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con la quale il medesimo professionista geologo attesta di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) - S. Pianese Soc. Coop. ar.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop. ar.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

CHE, in data 24.12.2015 l'ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - ACF Restauri S.r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42483 in data 17.12.2015;

CHE, in data 24.12.2015 la Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l., ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

CHE, in data 28.12.2015 l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) - La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota

prot. 42483 in data 17.12.2015;

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 42484 in data 17.12.2015;

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

CHE, in data 29.12.2015 l'ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43483 in data 17.12.2015;

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43483 in data 17.12.2015;

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

CHE, in data 24.12.2015 il CCC Consorzio Coop. Costruzioni, ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43484 in data 17.12.2015;

Ing. Giuseppe Cotugno

CHE, in data 23.12.2015 l'ATI: CO. GE. P. AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante), ha fatto pervenire la documentazione atta a comprovare quanto richiesto con nota prot. 43484 in data 17.12.2015;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

CHE, in data 03.03.2016, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 10.03.2016, alle ore 10,00.

CHE in data 10.03.2016 si è tenuta la settima seduta pubblica di gara, giusta Verbale di gara Rep. n. 11480 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

COPIA CONFORME
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
 (Dott. ANTONIO RICCARDI)

CIIE, nel corso della medesima seduta di gara, il Presidente ha comunicato ai presenti che, per i motivi dettagliatamente illustrati nel succitato verbale di gara, sono stati esclusi dal prosieguo della gara i seguenti Operatori Economici:

- ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l. (Mandante);
- ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l. (Mandante);
- Soc. Geniale S.r.l.;
- ATI: Orfè Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);
- Egeco Consorzio Stabile Sc.ar.l.;
- ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante).

CHE, nel corso della succitata seduta, la Commissione, dopo aver verbalizzato e verificato il contenuto della documentazione contenuta nella Busta B Offerta Tecnica dei restanti Operatori Economici ammessi al prosieguo della gara, ha proceduto all'esclusione dal prosieguo della procedura, dei sotto elencati Operatori Economici:

- ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);
- ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte e Restauro S.r.l. (Mandante);
- ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante).

CHE, pertanto, sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara, i sotto elencati 9 (nove) Operatori Economici:

1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali

S.r.l. (Mandante) - S. Pianese Soc. Coop. ar.l. (Mandante) - Klanis Soc.

Coop. (Mandante);

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoruso

2. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l.;

3. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);

4. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L.

Impianti S.r.l. (Mandante) - Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C.

(Mandante);

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

5. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) - Valentino Giuseppe S.r.l.

(Mandante);

I Componenti

6. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) - Domus Restauri e Impianti S.r.l.

(Mandante) - Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

Dott.ssa Caterina D'Abramo

7. ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) - Thermofrigor Sud S.r.l.

(Mandante) - Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

Ing. Giuseppe Cotugno

8. CCC Cons. Coop. Costruzioni;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

9. ATI: CO.GE.P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica

Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) - Di Pinto

(Mandante) - Corsale Maria Pia (Mandante).

Arch. Imer Aldo

CHE in data 15.03.2016 con nota prot. n. 9431, ai sensi di quanto disposto

dall'art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. è stata comunicata la conferma del

motivo di esclusione per l'ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) -

ACF Restauri S.r.l. (Mandante);

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Scivillo

CHE in data 15.03.2016 con nota prot. n. 9436, ai sensi di quanto disposto

dall'art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. è stata comunicata la conferma del

motivo di esclusione per l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici

(Capogruppo) – La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

CHE in data 15.03.2016 con nota prot. n. 9434, ai sensi di quanto disposto dall'art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. è stata comunicata la conferma del motivo di esclusione per l'ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) – A.R. Arte e Restauro S.r.l. (Mandante);

CHE in data 15.03.2016 con nota prot. n. 9432, ai sensi di quanto disposto dall'art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. è stata comunicata la conferma del motivo di esclusione per l'ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

CHE, per mero disguido tecnico, interno al Provveditorato, solo in data 17.03.2016 sono stati consegnati alla Commissione Giudicatrice gli atti richiesti con prot. n. 42483 in data 17.12.2015 all'ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) e pervenuti a mezzo Pec in data 23.12.2015 e con prot. n. 42483 in data 17.12.2015 alla Egeco Consorzio Stabile Sc.ar.l., pervenuti a mezzo Pec in data 30.12.2015;

CHE, pertanto, si è resa necessaria indire una nuova seduta pubblica di gara e, tal fine, in data 17.03.2016 è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica per il giorno 23.03.2016, alle ore 10,00.

CHE, in data 18.03.2016, per sopraggiunto impedimento da parte di un membro della commissione, al fine di dover posticipare l'orario della gara in seduta pubblica precedentemente fissato per le ore 10,00, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della stessa per il giorno 23.03.2016, alle

ore 11,30;

CHE in data 23.03.2016 si è tenuta l'ottava seduta pubblica di gara, giusta

Verbale di gara Rep. n. 11489 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta di gara, il Presidente ha comunicato ai presenti che l'ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) e il Consorzio

Stabile Egeco Sc.ar.l., venivano ammesse con riserva al prosieguo delle operazioni di gara, tenuto conto che, rispettivamente in data 23.12.2015 e 30.12.2015, avevano integrato quanto richiesto da quest'Amministrazione con nota n. 42483 in data 17.12.2015, e dunque nei termini fissati nella nota stessa, salvo verifica da effettuare in merito ai contenuti delle offerte tecniche, in particolare in merito alla effettiva presenza della figura del geologo all'interno dell'offerta tecnica.

CHE, pertanto, la Commissione, in detta seduta, ha proceduto all'apertura e al controllo formale del contenuto delle n. 2 buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai succitati concorrenti, nonché alla verbalizzazione degli atti in esse contenuti;

CHE, a seguito del suddetto controllo formale del contenuto delle n. 2 buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai succitati concorrenti, nonché alla verbalizzazione degli atti in esse contenuti, entrambi i concorrenti, sono stati esclusi dal prosieguo della gara;

CHE, le operazioni di gara sono state sospese al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all'esame della documentazione contenuta nelle Busta "B – Offerta Tecnica"

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara ed all'attribuzione dei punteggi, secondo i parametri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto e riportati nel disciplinare di gara;

CHE in data 11.04.2016, 13.04.2016, 22.04.2016, 04.05.2016, 11.05.2016, 18.05.2016, 30.05.2016, 13.07.2016, 19.07.2016, 22.09.2016, 08.11.2016, 11.11.2016, 07.12.2016 e 21.12.2016, si sono tenute rispettivamente, quattordici sedute riservate, giusta verbali redatti in pari data, a conclusione delle quali, la Commissione ha terminato la valutazione della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ed ha attribuito i relativi punteggi, riportati nella tabella parte integrante e sostanziale del XIV verbale in seduta riservata;

CHE con nota n. 10000124/81 del 04.04.2016, pervenuta agli atti di questo Provveditorato con prot. n. 12892 del 12.04.2016, il Consorzio Integra Società Cooperativa, con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha fatto pervenire apposita documentazione, con la quale rende noto che, il Consorzio Cooperative Costruzioni – CCC Società Cooperativa con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha affittato, con atto del Notaio Tassinari di Bologna, un ramo d'azienda comprendente la gara in oggetto al succitato Consorzio Integra Società Cooperativa;

CHE in detta documentazione è altresì indicato che, a decorrere dal 04.04.2016, l'affittuaria Consorzio Integra subentra nel rapporto in oggetto a decorrere da tale data e, tutta la corrispondenza e la documentazione contabile e fiscale, anche se relativa a rapporti iniziati con la società concedente, dovrà essere inviata alla società affittuaria Consorzio Integra;

CHE, la Prefettura della Provincia di Napoli in data 03.06.2016 con prot. n. 0098999 e la Prefettura di Milano con prot. n. 12B7/2012024404 N.INT.

65456 del 08.06.2016, hanno comunicato che a carico della Società LANDE

S.r.l. con sede in Napoli alla Via Guglielmo Sanfelice n. 8, C.F./P.IVA

La Commissione

03456841216, (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia

Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

03456841216), sono state emesse interdittive antimafia, ai sensi degli artt. 84,

comma 8 e 91, comma 6, del D. Lgs. n. 159/2011;

CHE, inoltre, la Prefettura di Napoli con prot. 0114132 del 24.06.2016, ha

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

trasmesso, nei confronti della succitata Società LANDE S.p.A. Ingegneria

Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San

I Componenti

Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, il provvedimento di diniego di

Dott.ssa Caterina D'Abramo

iscrizione alla *white list*, ai sensi dell'art. 1, comma 52, della legge 190/2012;

CHE, in data 20.12.2016, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo

Ing. Giuseppe Cotugno

Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo

della gara in seduta pubblica, il giorno 27.12.2016, alle ore 10,00.

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

CHE, in data 27.12.2016, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo

Provveditorato, l'avviso con il quale, per cause non dipendenti dalla volontà

Arch. Imer Aldo

dei membri della Commissione, la seduta di gara viene rinviata a data da

destinarsi;

CHE, in data 28.12.2016, è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Scavillo

Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo

della gara in seduta pubblica, il giorno 10.01.2017, alle ore 10,00.

CIO' PREMESSO

Oggi **10 gennaio 2017**, alle ore 10,45 in Napoli, nella sede del Provveditorato

Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e

la Basilicata, il Presidente di gara, Ing. Giulio Amoroso, alla presenza dei

presenti che:

⇒ il Consorzio Integra Società Cooperativa, con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha fatto pervenire documentazione con la quale rende noto che, il Consorzio Cooperative Costruzioni – CCC Società Cooperativa con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha affittato, con atto del Notaio Tassinari di Bologna, un ramo d'azienda comprendente la gara in oggetto al succitato Consorzio Integra Società Cooperativa e, in detta documentazione è altresì indicato che, a decorrere dal 04.04.2016, l'affittuaria Consorzio Integra subentra nel rapporto in oggetto a decorrere da tale data e, tutta la corrispondenza e la documentazione contabile e fiscale, anche se relativa a rapporti iniziati con la società concedente, dovrà essere inviata alla società affittuaria Consorzio Integra;

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

⇒ la Prefettura della Provincia di Napoli in data 03.06.2016 con prot. n. 0098999 e la Prefettura di Milano con prot. n. 12B7/2012024404 N.INT. 65456 del 08.06.2016, hanno comunicato che a carico della Società LANDE S.r.l. con sede in Napoli alla Via Guglielmo Sanfelice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216), sono state emesse interdittive antimafia, ai sensi degli artt. 84, comma 8 e 91, comma 6, del D. Lgs. n. 159/2011 e, inoltre, la Prefettura di Napoli con prot. 0114132 del 24.06.2016, ha trasmesso, nei confronti della succitata Società LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, il provvedimento di diniego di iscrizione alla white list, ai sensi dell'art. 1, comma 52, della legge 190/2012, pertanto, la Società

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Scivillo

LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro viene esclusa dal prosieguo della gara, in quanto, esistono le condizioni ostative di cui all'art. 67 del D. Lgs. n. 159/2011 e s.m.i.

Conclusa la fase preliminare, il Presidente comunica ai presenti, che la Commissione, in più sedute riservate, ha proceduto all'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti, nonché alla valutazione della stessa, sulla scorta dei parametri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale di Appalto e nel Disciplinare di gara, come illustrato nei n. 14 verbali di valutazione delle offerte tecniche. *ALL. A da AL del A/14*

Pertanto, a seguito dell'esame della valutazione dell'aspetto qualitativo, la Commissione comunica che ai sotto elencati concorrenti gli è stato attribuito il seguente punteggio:

DITTE	ELEM. A1	ELEM. A2	ELEM. A3	ELEM. A4	ELEM. A5	ELEM. A6	TOTALE
A.T.I. SAFRAGIMA	0,00	0,05	0,15	0,00	0,00	0,60	0,80
RESEARCH	11,50	5,00	9,30	15,00	15,00	5,00	60,85
A.T.I. MIRU	3,00	1,90	3,30	5,25	3,60	0,90	17,95
A.T.I. GMA	10,35	0,75	6,45	4,20	6,15	1,80	29,70
A.T.I. CUZZOLINO	7,50	1,85	15,00	3,45	3,90	4,40	36,10
A.T.I. IMPREGIVA	13,80	2,15	8,85	10,65	12,30	2,15	49,90
CCC	15,00	1,20	1,50	12,90	7,35	0,90	38,85
A.T.I. COGEPAR	2,55	1,20	6,75	3,45	3,90	0,90	18,75

Alla luce della suindicata tabella, il Presidente, rende noto ai presenti che, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 83, comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., l'ATI SAFRAGIMA, l'ATI MIRU e l'ATI COGEPAR, non hanno

superato il valore soglia di 25 punti, soglia indicata all'articolo "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di gara, per quanto attiene gli elementi di natura qualitativa e, pertanto, gli stessi, non sono ammessi al prosieguo della gara.

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

La Commissione procede alla fase relativa alla valutazione degli elementi di natura quantitativa (Offerta Tempo e Offerta Economica), facendo presente che i relativi coefficienti di valutazione saranno determinati secondo quanto indicato all'articolo "Determinazione dei coefficienti di natura quantitativa" del citato Disciplinare di gara.

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

Si procede, quindi, all'apertura delle buste "C" contenenti l'Offerta Tempo relative ai concorrenti in appresso indicati, riportando a fianco di ognuno di essi il tempo complessivo offerto, rispetto ai 455 giorni naturali e consecutivi, fissati nel progetto posto a base di gara:

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

1. RESEARCH gg. 227;

2. ATI GMA gg. 240;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

3. ATI CUZZOLINO gg. 300;

4. ATI IMPREGIVA gg. 196;

Arch. Iner Aldo

5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC) gg. 210

Constatato che tutte le offerte contengono quanto espressamente richiesto dal Disciplinare di gara (Dichiarazione relativa al tempo di esecuzione offerto, Cronoprogramma delle attività previste in Progetto e Relazione Tecnica), la Commissione procede, per ciascuna offerta alla determinazione dei coefficienti di valutazione espressi con due cifre decimali e alla determinazione dei relativi punteggi, corrispondenti all'elemento di natura quantitativa T (Riduzione dei tempi di esecuzione).

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servino

PER COTAZIONE CONFORME
 IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
 (Dott. Antonio RICCARDI)

Come precisato nel Disciplinare di gara, il coefficiente di valutazione T(a) riferito all'elemento "Tempo", viene determinato con il metodo dell'interpolazione lineare, secondo la formula appresso riportata:

$$T(a)_i = (T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})$$

dove

$T(a)_i$ = è il coefficiente attribuito all'offerta del tempo attribuito al concorrente i-esimo

T_i = è il tempo per l'esecuzione dei lavori dell'offerta in esame, inferiore a quello di progetto, espresso in giorni;

T_{min} = è il tempo minimo per l'esecuzione dei lavori offerto dal concorrente, espresso in giorni;

T_{max} = è il tempo per l'esecuzione dei lavori previsto in progetto, pari a 455 giorni;

Applicando la formula suindicata si ottiene il seguente punteggio:

1. RESEARCH	punti 8,80
2. ATI GMA	punti 8,30
3. ATI CUZZOLINO	punti 6,00
4. ATI IMPREGIVA	punti 10,00
5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC)	punti 9,50

Si procede, infine, all'apertura delle buste "D" contenenti "l'Offerta Economica" riferite ai concorrenti in appresso indicati, riportando a fianco di ognuno di essi l'unica misura percentuale di ribasso offerta, espressa in cifre ed in lettere, sull'importo dei lavori posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza:

1. RESEARCH	Ribasso	32,350%
-------------	---------	---------

2. ATI GMA Ribasso 32,782%

3. ATI IMPREGIVA Ribasso 28,888%

4. ATI CUZZOLINO: Il raggruppamento viene escluso dal prosieguo della gara, in quanto, la Commissione ha riscontrato che l'offerta economica non è stata resa conformemente a quanto espressamente previsto dal Disciplinare di gara all'articolo "La Busta D - Offerta Economica deve contenere a pena di esclusione", difatti, il raggruppamento, formula il proprio ribasso al netto degli oneri diretti ed indiretti per la sicurezza e al netto del costo del personale.

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC) Ribasso 17,691%

Constatato che tutte le altre offerte contengono quanto espressamente richiesto dal Disciplinare di gara (Dichiarazione riportante il ribasso offerto, sull'elenco prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza e sul compenso per la progettazione esecutiva, la Commissione procede, per ciascuna offerta alla determinazione dei coefficienti di valutazione espressi con due cifre decimali e alla determinazione dei relativi punteggi, corrispondenti all'elemento di natura quantitativa D (Offerta Economica).

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Come precisato nel Disciplinare di gara, il coefficiente di valutazione R(a) riferito all'elemento "Economico", viene determinato con l'applicazione della formula appresso riportata:

$$R(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$R(a)_i$ = è il coefficiente da attribuire al concorrente in esame;

R_i = è il ribasso offerto dal concorrente in esame

PER COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
(Dott. Antonio Riccardi)

R_{max} = è il massimo ribasso offerto.

Dall'applicazione della succitata formula, ne derivano il seguente risultato:

Concorrente	Ribasso	Coefficiente	Punteggio Offerta Economica
RESEARCH	32,350	0,99	19,80
ATI GMA	32,782	1,00	20,00
ATI IMPREGIVA	28,888	0,88	17,60
Consorzio Integra (CCC)	17,691	0,54	10,80

Sulla base delle risultanze delle graduatorie parziali, riferite agli elementi di natura tecnico qualitativa "Offerta Tecnica" e agli elementi di natura quantitativa "Offerta Tempo ed Offerta Economica", la Commissione procede alla somma dei punteggi parziali ottenuti dai concorrenti e dà lettura del punteggio complessivo che determina la seguente graduatoria:

Concorrente	Offerta Tecnica	Offerta Tempo	Offerta Economica	Totale Punteggio
RESEARCH	60,85	8,80	19,80	89,45
ATI GMA	29,70	8,30	20,00	58,00
ATI IMPREGIVA	49,90	10,00	17,60	77,50
Consorzio Integra (CCC)	38,85	9,50	10,80	59,15

Alla luce di quanto sopra riportato e tenuto conto di quanto disposto dall'art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., si riscontra che per la Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l. con sede in Napoli, la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa, più il punteggio relativo all'Offerta Tempo, risultano superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (punti 64), così come anche il punteggio relativo all'elemento di natura economica, risulta superiore ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti dal

Disciplinare di gara (16 punti).

Pertanto, la Commissione conclude le operazioni, comunicando ai presenti che, ai sensi dell'art. 88, comma 7, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., alla Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l. con sede in Napoli, saranno chieste le opportune giustificazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta prodotta.

Il Presidente, formulato ai presenti, richiesta di eventuali osservazioni da ascrivere al presente verbale, ed ottenuta unanime risposta negativa, dichiara concluse le operazioni di gara.

Successivamente, a conclusione della predetta verifica ex art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., agli Operatori Economici rimasti in gara, sarà comunicato, a mezzo PEC e/o pubblicizzato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, il giorno e l'ora in cui si procederà alla proclamazione dell'aggiudicatario in base all'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'efficacia del presente verbale è subordinata all'approvazione nei modi di legge.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale, letto e sottoscritto nei modi di legge alle ore 12,00.

Il codice fiscale del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata è il seguente: 95054920632.

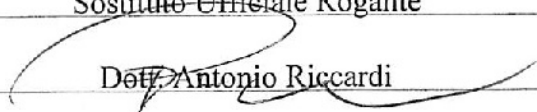
Presidente

Ing. Giulio Amoroso



Sostituto Ufficiale Rogante

Dott. Antonio Riccardi



PER CONFERMA CONFORME
IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE
(Dott. Antonio Riccardi)

Componenti:

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Imer Aldo

Imer Aldo

Ufficio di Segreteria

Sig.ra Anna Servillo

Anna Servillo

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.1

Il giorno 11/04/2016, alle ore 10,00, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015 con la quale l'ing. Giulio Amoroso, funzionario di questo Provveditorato, è stato nominato Presidente di gara in sostituzione dell'ing. Raffaele Vedova, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.
- E' assente per motivi personali il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;

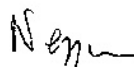
La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

PER COPIA CONFORME
IL SOFFICIENTE
DATE

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:









**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Prima di passare all' esame di merito delle varie proposte tecniche migliorative offerte dai concorrenti ammessi, la Commissione procede alla lettura del bando e disciplinare di gara, soffermandosi, in particolare, sull' esame dei diversi aspetti di natura formale e sostanziale, riferiti agli elementi e sub-elementi di valutazione di tipo tecnico, che vengono di seguito riportati.

Per l'attribuzione del punteggio relativo al valore tecnico, cui è attribuito un peso ponderale pari a 70/100, saranno considerati i seguenti elementi di valutazione:

A – Elemento di natura qualitativa (70 punti)	A 1)	Migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici	15
	A 2)	Migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali ed all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi	5
	A 3)	Migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne	15
	A 4)	Migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando	15

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

		qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura.	
	A 5)	Migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piane (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del Monumento.	15
	A 6)	Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento.	5

Criteri di attribuzione dei coefficienti e calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il metodo aggregativo compensatore di cui all'allegato G del D.P.R. 207/2010 e, quindi, sulla base della seguente formula (1):

$$C(a) = \sum [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria;

S è la sommatoria

N è il numero degli elementi, sub-elementi da valutare (8) nel caso, 2 di natura quantitativa e 6 di natura tecnico qualitativa;

W_i è il peso attribuito all'elemento, sub-elemento (i), come indicato nella suindicata tabella;

V(a)_i sono i coefficienti, compresi tra 0 e 1 ed espressi in valori centesimali, attribuiti all'offerta (a) rispetto all'elemento, sub-elemento (i).

a) Determinazione dei coefficienti per gli elementi di natura quantitativa.

Per la determinazione del coefficiente relativo all'elemento "R", ribasso sul prezzo dei lavori e sul compenso per la progettazione esecutiva delle sole strutture, verrà applicata la seguente formula:

$$R(a)_i = R(i) / R(\max)$$

dove:

R(a)_i è il coefficiente attribuito al ribasso offerto dal concorrente i-esimo in esame, variabile da zero a uno;

R (max) è il ribasso massimo offerto dai concorrenti;

R(i) è il ribasso offerto dal concorrente i-esimo

PER COPIA CONFORME
IL SOTTOSCRITTO DIRETTORE GENERALE
(Firma)

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Per la determinazione del coefficiente relativo all'elemento "T", riduzione dei tempi di esecuzione, verrà applicata la seguente formula:

$$T(a)_i = \frac{T_{\max} - T_i}{T_{\max} - T_{\min}}$$

dove:

$T(a)_i$ = è il coefficiente attribuito all'offerta tempo del concorrente i esimo in esame, variabile da zero a uno;

T_i = è il tempo per l'esecuzione dei lavori dell'offerta in esame, inferiore a quello di progetto, espresso in giorni;

T_{\min} = è il tempo minimo per l'esecuzione dei lavori offerto dai concorrenti, espresso in giorni;

T_{\max} = è il tempo per l'esecuzione dei lavori previsto in progetto, pari a 455 giorni;

b) Determinazione dei coefficienti per gli elementi, sub-elementi di natura qualitativa

A.1 Migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici (peso complessivo punti 15)

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

A.2 Migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali e all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi (peso complessivo punti 5)



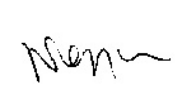

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

A.3 Migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne. (peso complessivo punti 15)

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

A.4 Migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura. (peso complessivo punti 15)

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei


Non




**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

A.5 Migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piane (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del Monumento.. (peso complessivo punti 15)

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

A.6 Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento. (peso complessivo punti 5)

In relazione a quanto sopra la determinazione dei coefficienti avverrà, ai sensi del punto a.2) dell'allegato G del D.P.R. n.207/2010, con la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie, secondo le linee guide dello stesso D.P.R.

Ai fini della valutazione delle offerte i coefficienti saranno espressi fino alla seconda cifra decimale, arrotondando all'unità superiore la seconda cifra decimale qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, mentre i punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondando all'unità superiore la seconda cifra decimale qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Saranno ammessi al prosieguo della gara i soli concorrenti che avranno ottenuto un punteggio di almeno 25 punti nella valutazione dell'elemento qualitativo A.

Inoltre, nel processo di esame e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione dovrà altresì tener conto delle risposte fornite dal Responsabile Unico del Procedimento, del Comune di Napoli, ai quesiti di natura tecnica posti dai concorrenti. Pertanto la Commissione acquisisce agli atti detti quesiti con le relative risposte, a suo tempo pubblicate sul sito della Stazione Unica Appaltante-Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Inoltre, la Commissione riepiloga e puntualizza, con la scorta dei relativi elaborati sia relazionali che grafici, gli aspetti principali e caratteristici del progetto definitivo a base di appalto, che connotano gli obiettivi di funzionalità dell'opera, in relazione alle sue funzioni espositive e pubbliche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 11/04/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato

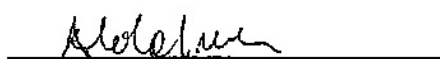
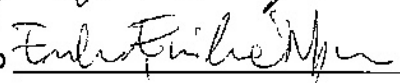
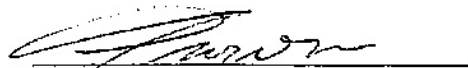
COPIA CONFORME

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F. 95054920632**

destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott. ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.2

Il giorno 13/04/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

**PER VERBA CONFORME
IL SOTTOSCRITTO RICHIEDENTE
(DOTT. ING. GIULIO AMOROSO)**



Nm



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Preliminarmente il Presidente riassume in maniera sintetica, a beneficio del componente esperto Dott. Caterina D'Abramo, assente nel corso della 1^a seduta riservata del giorno 11/04/2016, i diversi aspetti di natura formale e sostanziale del disciplinare di gara, riferiti agli elementi e sub-elementi di valutazione di tipo tecnico, riepilogando gli aspetti principali e caratteristici del progetto definitivo a base di appalto, che connotano gli obiettivi di funzionalità dell' opera, in relazione alle sue funzioni espositive e pubbliche.

Esaurita questa fase preliminare e preparatoria dei lavori della Commissione, si passa a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A1: Migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature and the initials 'W' and 'NM-8'.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

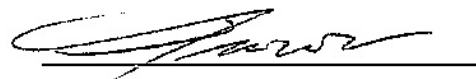
Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 13/04/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso

COPIA CONFORME
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(C...)



MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632

- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo

Caterina D'Abramo

- il componente esperto dott. ing. Giuseppe Cotugno

Giuseppe Cotugno

- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Ersilia Emilia Nazzaro

- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer

Aldo Imer



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.3

Il giorno 22/04/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.



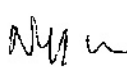

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

PER COPIA CONFEZIONARE
IL SOSTITUTO UFFICIALE
(Dott. Antonio ...)

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F. 95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop. va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa (CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A1: Migliorie finalizzate alla protezione dei beni artistici.

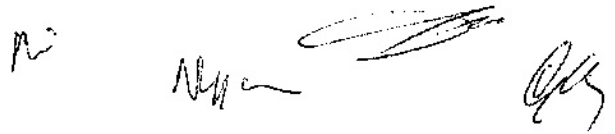
- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

12



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

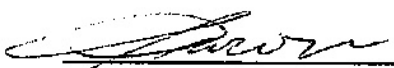


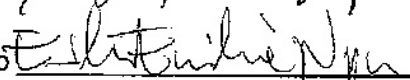
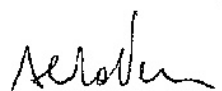
- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 22/04/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer

PER COPIA CONTINUA
IL SOSTITUTO
(Dott. Antonio...)

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.4


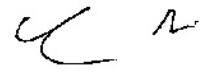

Il giorno 04/05/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:




14

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A2: Migliorie finalizzate all'implementazione degli elementi gestionali ed all'ottimizzazione degli aspetti manutentivi.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO DIRETTORE
(Dott. Antonio L. L. L. L.)

[Signature]
N. L.

[Signature]
[Signature]

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.


16

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**



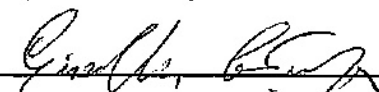
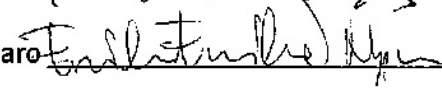

- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 04/05/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer

**PER COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO INTERREGIONALE
(Sostituto Interregionale)**

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.5

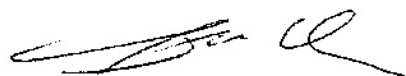
Il giorno 11/05/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, relativa all' appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili " in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:


Nim
Chy 18

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A3: Migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

(Dir. / AREA TECNICA)

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F. 95054920632**

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

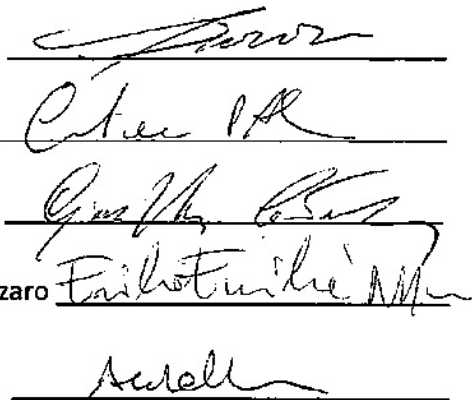
- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 11/05/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



The block contains five handwritten signatures, each corresponding to a member of the commission listed on the left. The signatures are written in black ink on a white background. The first signature is for Giulio Amoroso, the second for Caterina D'Abramo, the third for Giuseppe Cotugno, the fourth for Ersilia Emilia Nazzaro, and the fifth for Aldo Imer.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.6

Il giorno 18/05/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

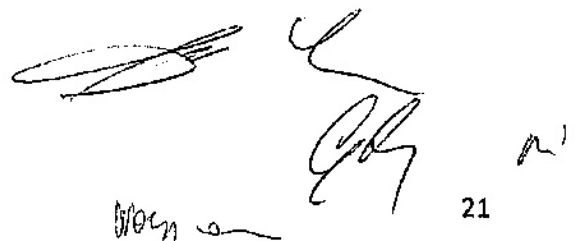
Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE
CAMPANIA E MOLISE
NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**


21

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop. va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A3: Migliorie delle opere e dei materiali di finitura sia interne che esterne

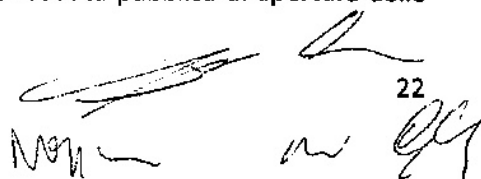
- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

22



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.




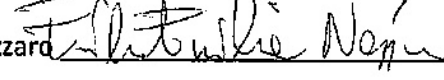

- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 18/05/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer

COPIA CONFORME
IL SOGNETTO


**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.7

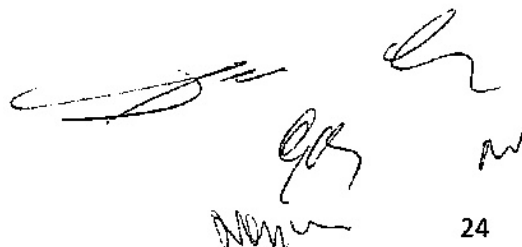
Il giorno 30/05/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, relativa all' appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili " in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F. 95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A4: Migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

COPIA CONFERMATA
IL SOGGETTO
(Dott. Antonio...)

Napoli

guy

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

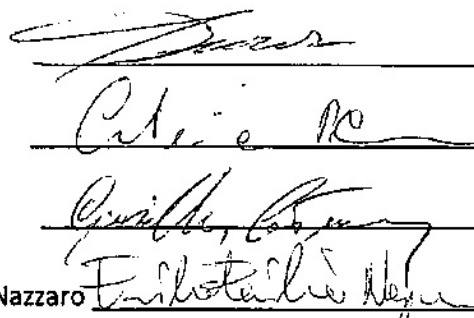
- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 30/05/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

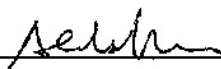
- il presidente dott. Ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro



The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the officials listed in the adjacent list: Giulio Amoroso, Caterina D'Abramo, Giuseppe Cotugno, and Ersilia Emilia Nazzaro.

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632

- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer







Wen
gg

COPIA CONFORME
IL COPIA CONFORME
(COPIA CONFORME)

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.8


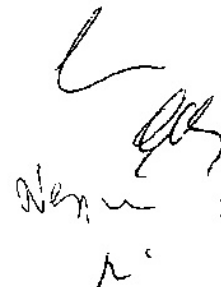
Il giorno 13/07/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, relativa all' appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili " in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:



28

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21
C.F. 95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A4: Migliorie finalizzate all'illuminazione dei volumi architettonici, delle preziose scaffalature lignee, delle pareti e delle raffinate decorazioni dei soffitti, risaltando gli ambienti e gli oggetti e evitando qualsiasi tipo di intrusione visiva; pensando in definitiva ad un sistema integrato tra illuminazione e architettura.

- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

COPIA
ELETTRONICA
DEI DOCUMENTI
DEI CONCORRENTI

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

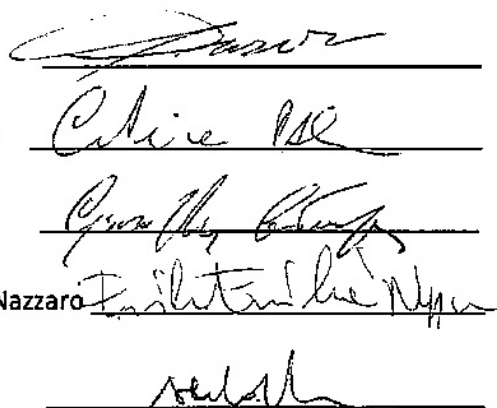
- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 13/07/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



The block contains five handwritten signatures, each corresponding to a member of the commission listed on the left. The signatures are written in black ink on a white background. The first signature is for Giulio Amoroso, the second for Caterina D'Abramo, the third for Giuseppe Cotugno, the fourth for Ersilia Emilia Nazzaro, and the fifth for Aldo Imer.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.9

Il giorno 19/07/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
----------	--

VERBALE CONFORME
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AUT. REGIONALE

31

[Handwritten signatures and initials]

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A5: Migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piane (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del Monumento.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.







**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

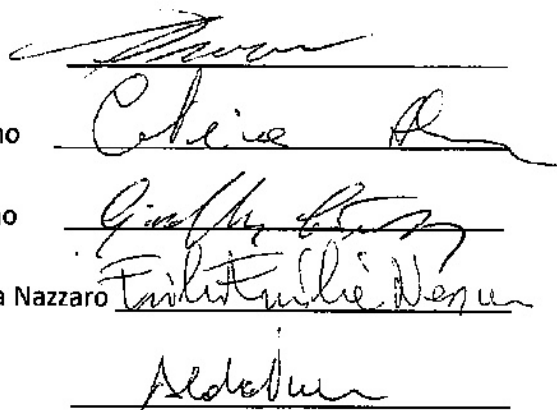
- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 19/07/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



The block contains five handwritten signatures, each corresponding to one of the members listed in the adjacent list. The signatures are written in black ink on a white background.

**VERBALE CONFORME
IL SOSTITUTO DIRETTORE
(Dott. arch. Aldo Imer)**

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.10

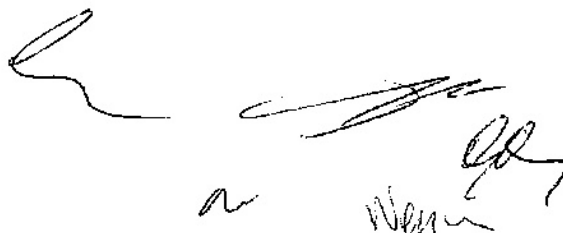
Il giorno 22/09/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials at the bottom right.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A5: Migliorie riguardanti l'isolamento termico degli ambienti che presentano copertura piane (terrazze praticabili) e falde inclinate; migliorie, in generale, degli aspetti di efficienza energetica del complesso con opere rispettose e coerenti con la tutela del Monumento.

- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

COPIA CONFORME
Il SOGGERITO
[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

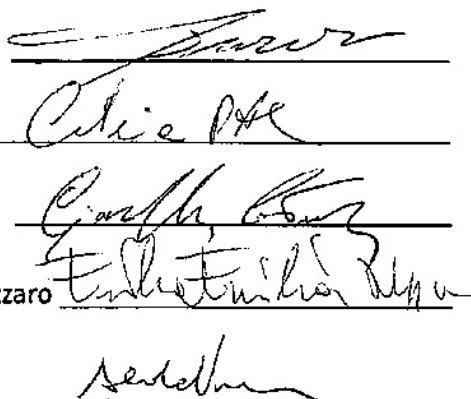
- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 22/09/2016, interrompe i lavori e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott. ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



The block contains five handwritten signatures, each on a horizontal line, corresponding to the list of commission members on the left. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.11

Il giorno 08/11/2016, alle ore 10,00, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, relativa all' appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili " in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. Ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- non è presente per motivi personali il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
----------	--

IL SOGGETTO
(DIRETTORE GENERALE)

Nen an
nr

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Si continua a esaminare le offerte tecniche migliorative presentate in relazione agli elementi da A1 a A6.

Elemento A6: Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento.


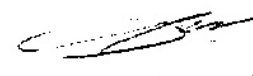
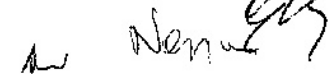
- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.



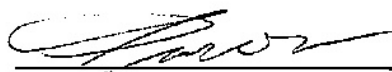
**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**


Si esaminano i documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

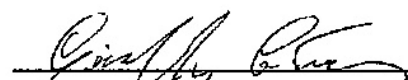
La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 08/11/2016, interrompe i lavori in seduta riservata e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

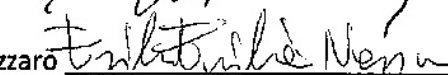
Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro









NV

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.12

Il giorno 11/11/2016 alle ore 10,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli;
- non è presente per motivi personali il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;

La Commissione si riunisce nello stesso ambiente ove sono depositati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, cioè nello ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

IL SOSTITUTO
(Dott. Am.)

Nessuno

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

I presenti illustrano al componente Arch. Aldo Imer, esperto della Soprintendenza, i lavori effettuati nel corso della seduta del giorno 08/11/2016, quando il medesimo componente non aveva potuto partecipare ai lavori della Commissione; in particolare lo stesso componente Arch. Aldo Imer, alla presenza degli altri convenuti, prende esame delle offerte tecniche migliorative presentate in relazione all' elemento:

Elemento A6: Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento.

- Concorrente n° 1: ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli.

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l' offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°5: Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°7: ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE).

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°9: ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA).

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°10: ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA).

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°11: ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli.

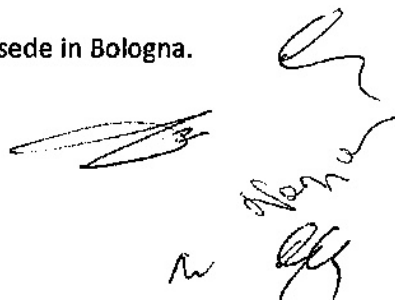
Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°12: ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante).

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

- Concorrente n°15: CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna.

REDAZIONE CONFORME
IL SOSTITUTO
(Dott. Antonio RUCIARO)



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

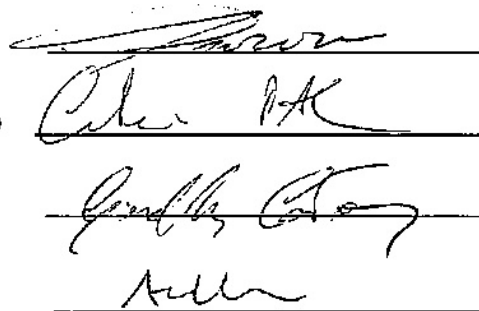
- Concorrente n°18: ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli.

Prende esame dei documenti di natura tecnica, sia relazionale che grafica, costituenti l'offerta tecnica migliorativa del concorrente, elencati nel verbale di seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche.

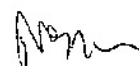
La Commissione, alle ore 14,30 del giorno 11/11/2016 interrompe i lavori in seduta riservata e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer



The block contains four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Giulio Amoroso, Caterina D'Abramo, Giuseppe Cotugno, and Aldo Imer.



A single handwritten signature, likely a second signature of the president or a witness, located below the main list of signatories.

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.13

Il giorno 07/12/2016, alle ore 10,00, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nella stanza del Presidente, Ing. Giulio Amoroso.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti

IL SOGNETTO
(Dott. Maria Antonina)

Nen

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

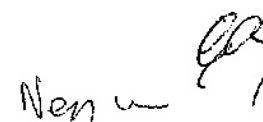
	S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

La Commissione procede all' elaborazione dei fogli di calcolo in formato EXCEL, che saranno utilizzati per il calcolo dei punteggi derivanti dai confronti a coppie, sulla base delle indicazioni fornite in proposito dal disciplinare di gara.

Vengono utilizzati modelli di fogli EXCEL con algoritmi di calcolo già costituiti, in uso presso il Provveditorato alle Opere Pubbliche-sede di Napoli, che da anni svolge attività di Stazione Unica Appaltante e Centrale di Committenza; si procede ad adattare tali modelli alla fattispecie in esame, inserendo l' oggetto dell' appalto, le declaratorie degli elementi di valutazione, i relativi pesi ponderali, i nominativi dei Commissari e i nominativi delle Ditte concorrenti.

I concorrenti vengono numerati come di seguito:

- Ditta 1 ATI SAFRAGIMA
- Ditta 2 RESEARCH
- Ditta 3 ATI MIRU
- Ditta 4 ATI GMA
- Ditta 5 ATI CUZZOLINO
- Ditta 6 ATI IMPREGIVA
- Ditta 7 ATI LANDE
- Ditta 8 CCC
- Ditta 9 ATI COGEPAR



**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

I Commissari sono così identificati:

Commissario 1 = dott. ing. Giulio Amoroso

Commissario 2 = dott. ing. Giuseppe Cotugno

Commissario 3 = dott. ssa Caterina D'Abramo

Commissario 4 = dott. arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Commissario 5 = dott. arch. Aldo Imer

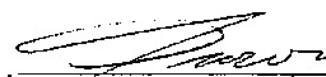

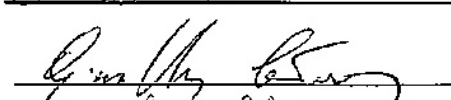
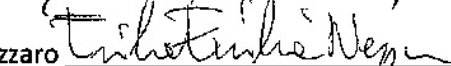
Si procede materialmente all'elaborazione, con riferimento a ciascun elemento di valutazione di n. 2 fogli elettronici di calcolo formato A4, nelle cui celle sono inserite opportune formule matematiche, ed in cui devono essere inseriti, all'atto della valutazione, i valori delle preferenze attribuite da ciascun commissario; nel 2° foglio relativo a ciascun elemento è riportata la tabella di calcolo dei punteggi conseguiti dai concorrenti, con riferimento a ogni singolo elemento di valutazione, in base alla metodologia indicata nel disciplinare di gara.

Viene inoltre elaborato un ulteriore foglio elettronico di calcolo, matematicamente collegato ai precedenti, in cui è riportata la tabella di calcolo dei punteggi complessivi attribuiti ai concorrenti, per quanto concerne la parte tecnica dell'offerta, punteggi ottenuti sommando, per ogni concorrente, i punteggi conseguiti in relazione ai vari elementi di valutazione tecnica.

La Commissione, alle ore 14,00 del giorno 07/12/2016, interrompe i lavori in seduta riservata e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, resta custodita nell'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632

- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer







Nen a


**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI
VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE N.14

Il giorno 21/12/2016, alle ore 9,30, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata dal Provveditore Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise con nota provveditoriale n. 17 del 20/01/2015 e successiva nota provveditoriale n. 2893 del 28/01/2015, per l'esame dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa all'appalto per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili" in Napoli, sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara.

Sono presenti:

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso, funzionario apicale del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto ing. Giuseppe Cotugno, funzionario del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata;
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro, funzionario del Comune di Napoli;
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer, funzionario della Soprintendenza ai Beni Culturali di Napoli.

La Commissione si riunisce nella stanza del Presidente Ing. Giulio Amoroso, ove vengono trasportati i n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, prelevandoli dall'ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise, nel quale sono custoditi a mezzo porta chiusa a chiave.

Si elencano di seguito i concorrenti ammessi, con la relativa numerazione assegnata in prima seduta pubblica:

1	ATI: Safragima Soc. Coop (Capogruppo) – Milone Costruzioni Generali S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop a. r.l. (Mandante) Klanis Soc. Coop.va a r.l. (Mandante) con sede in Napoli
---	--

Il Presidente

Nenu


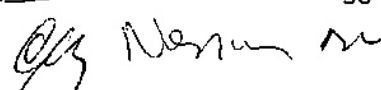
**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLIVIA MARCHESE CAMPODISOLA 21C.F.
95054920632**

5	Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli
7	ATI: MI.RU. Soc. Coop (Capogruppo)- Atramentum S.r.l. (Mandante) con sede in Aversa(CE)
9	ATI: G.M.A. Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l.(Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. di Colalucci & C (Mandante) con sede in Afragola (NA);
10	ATI: IMPREGIVA S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante) con sede in Casoria (NA)
11	ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante) con sede in Napoli
12	ATI: Cuzzolino Costruzioni a r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.(Mandante) – Ambra Retauri S.n.c. di Gaetano Corradino & C: (Mandante)
15	CCC CONS COOP. COSTRUZIONI con sede in Bologna
18	ATI: CO.GE. P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante) con sede in Napoli

Il Presidente informa gli altri componenti della Commissione che con nota mail in data 25/11/2016 il Responsabile del Procedimento di gara-Sostituto Ufficiale Rogante-Dott.Antonio Riccardi ha comunicato che a carico della Società LANDE S.r.l. con sede in Napoli alla Via Guglielmo Sanfelice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216), sono state emesse, dalla Prefettura di Napoli in data 03.06.2016 con prot. n. 0098999 e dalla Prefettura di Milano in data 08.06.2016 con prot. n. 12B7/2012024404 N.INT. 65456, apposite interdittive antimafia ed il provvedimento di diniego di iscrizione della società nella white list della Prefettura di Napoli, prot. 0114132 del 24.06.2016 .

A seguito di quanto sopra il concorrente ATI: LANDE S.r.l. (Capogruppo) (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo. (Mandante) con sede in Napoli, deve ritenersi estromesso ex lege dalla procedura di gara e dunque la Commissione omette la valutazione dell' offerta tecnica migliorativa del suddetto concorrente.

Di tale circostanza sarà data comunicazione in sede di seduta pubblica, con l' adozione dei relativi conseguenti provvedimenti.


50


PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI

Elemento A1

Peso ponderale = 15

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - Ing. Giulio Amoroso												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	6	3	5	4	4		5	3		
24	Ditta 2 RESEARCH		2	4	2	3	3		2	4		
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	3	2	2		3	1	1	
16	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		1	1	3	
9	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1		2	2	
9	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6			2	2	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
16	Ditta 8 CCC								8	3		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR											9
24	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

ing. Giulio Amoroso

ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzari

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - Ing. Giuseppe Cotugno												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	3	4	4	5		6	2		
17	Ditta 2 RESEARCH		2	3	2	2	1	1		2	4	
5	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	2	3		4	2		
10	Ditta 4 ATI GMA				4	1	1	2		3	3	
10	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	2			3	3	
17	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6			2	4	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
25	Ditta 8 CCC								8	5		
2	Ditta 9 ATI COGEPAR											9
25	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D'Abramo												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	3	3	5	4	6		6	2		
6	Ditta 2 RESEARCH		2	1	1	3	2	4		4	2	
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	3	2	4		4		2	
17	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2			2	4	
11	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3			3	3	
25	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1	5	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
25	Ditta 8 CCC								8	5		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR											9
25	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	3	3	5	4	6		6	2
6	Ditta 2 RESEARCH		2	1	1	3	2	4	4	2
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	3	2	4		4	2
17	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		2	4
11	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		3	3
25	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
26	Ditta 8 CCC								8	5
4	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
26	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 5 - arch. Aldo Imer										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	2	3	3	4		3	2
24	Ditta 2 RESEARCH		2	4	3	3	2		3	4
3	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	2	3		2	1
9	Ditta 4 ATI GMA				4	1	1		1	1
9	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					6	2		1	1
16	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	3
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
9	Ditta 8 CCC								8	2
3	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
24	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A1								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 2 RESEARCH	24	17	8	8	24	77,00	0,77	11,66
Ditta 3 ATI MIRU	4	5	4	4	3	20,00	0,20	3,00
Ditta 4 ATI GMA	16	10	17	17	8	68,00	0,68	10,35
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	9	10	11	11	9	50,00	0,50	7,50
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	9	17	25	25	16	92,00	0,92	13,80
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	16	25	25	25	9	100,00	1,00	15,00
Ditta 9 ATI COGEPAR	4	2	4	4	3	17,00	0,17	2,55

Preferenza MAX	100,00
----------------	--------

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI
Elemento A2

Peso ponderale = 5

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - Ing. Giulio Amoruso												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	1	1	2	2	2	2		
23	Ditta 2 RESEARCH		2	3	4	3	3		3	3		
8	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	1	1	1	1	1	
1	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		2	2		
8	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	1	1	1	
8	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1	1	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
8	Ditta 8 CCC								8	1	1	
8	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
23	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoruso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzari

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - Ing. Giuseppe Cotugno												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	3	2	3	3		2	2		
26	Ditta 2 RESEARCH		2	3	4	3	3		4	4		
11	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	1	1	2	2		
4	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		1	1	1	
11	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	2	2		
11	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	2		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
4	Ditta 8 CCC								8	1	1	
4	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
26	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D'Abramo												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	6	4	2	4	4		3	3		
28	Ditta 2 RESEARCH		2	3	5	3	3		4	4		
10	Ditta 3 ATI MIRU			3	3	1	1	1	2	2		
5	Ditta 4 ATI GMA				4	3	3		2	2		
9	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	2	2		
13	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	2		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
8	Ditta 8 CCC								8	1	1	
8	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
28	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	6	4	2	4	4		3	3
28	Ditta 2 RESEARCH		2	3	5	3	3		4	4
10	Ditta 3 ATI MIRU			3	3	1	1	1	2	2
5	Ditta 4 ATI GMA				4	3	3		2	2
9	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	2	2
13	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	2
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
8	Ditta 8 CCC								8	1
8	Ditta 9 ATI COGEPAR									1
28	Valore massimo									9

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 5 - arch. Aldo Imer										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	3	2	3	3		2	2
26	Ditta 2 RESEARCH		2	3	4	3	3		4	4
11	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	1	1	2	2
4	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		1	1
11	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	2	2
11	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	2
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
4	Ditta 8 CCC								8	1
4	Ditta 9 ATI COGEPAR									1
26	Valore massimo									9

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A2								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	0	0	0	0	1,00	0,01	0,05
Ditta 2 RESEARCH	23	26	28	28	26	131,00	1,00	5,00
Ditta 3 ATI MIRU	8	11	10	10	11	50,00	0,38	1,90
Ditta 4 ATI GMA	1	4	5	5	4	19,00	0,15	0,75
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	8	11	9	9	11	48,00	0,37	1,85
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	8	11	13	13	11	56,00	0,43	2,15
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	8	4	8	8	4	32,00	0,24	1,20
Ditta 9 ATI COGEPAR	8	4	8	8	4	32,00	0,24	1,20

Preferenza MAX	131,00
----------------	--------

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI

Elemento A3

Peso ponderale = 15

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - Ing. Giulio Amoroso										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	3	3	5	5	2	2	3
16	Ditta 2 RESEARCH		2	2	2	2	3		3	2
9	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1	3	2	2	1
9	Ditta 4 ATI GMA				4	3	2		2	1
24	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	4		4	3
3	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		2
3	Ditta 8 CCC								8	2
9	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
24	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D'Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzari

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - Ing. Giuseppe Cotugno										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	3	5	3		2	3
16	Ditta 2 RESEARCH		2	3	2	2	2		3	2
3	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	4	2		1	1
9	Ditta 4 ATI GMA				4	3	1	1	2	1
24	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		4	3
9	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		1
3	Ditta 8 CCC								8	2
9	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
24	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D'Abramo										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	3	4	6	6		2	4
11	Ditta 2 RESEARCH		2	2	1	1	3		3	1
6	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	4	4		2	2
11	Ditta 4 ATI GMA				4	3	3		3	1
25	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	5	3
25	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		5	3
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
2	Ditta 8 CCC								8	3
11	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
25	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	3	4	6	6		2	4
11	Ditta 2 RESEARCH		2	2	1	3	3		3	1
5	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	4	4		2	2
11	Ditta 4 ATI GMA				4	3	3		3	1
25	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	5	3
25	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		5	3
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
2	Ditta 8 CCC								8	3
11	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
25	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 6 - arch. Aldo Imer										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	3	4	3		1	1
18	Ditta 2 RESEARCH		2	3	2	1	1	2	4	2
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	3	2		2	2
10	Ditta 4 ATI GMA				4	2	1	1	3	1
18	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	2		4	2
7	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7		
2	Ditta 8 CCC								8	3
12	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
18	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A3								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	0	0	0	0	1	1,00	0,01	0,15
Ditta 2 RESEARCH	16	16	11	11	18	72,00	0,62	9,30
Ditta 3 ATI MIRU	9	3	5	5	4	26,00	0,22	3,30
Ditta 4 ATI GMA	9	9	11	11	10	50,00	0,43	6,45
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	24	24	25	25	18	116,00	1,00	15,00
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	3	9	25	25	7	69,00	0,59	8,85
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	3	3	2	2	2	12,00	0,10	1,50
Ditta 9 ATI COGEPAR	9	9	11	11	12	52,00	0,45	6,75

Preferenza MAX	116,00
----------------	--------

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI

Elemento A4

Peso ponderale = 15

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - Ing. Giulio Amoroso												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	6	3	3	2	2		5	3		
30	Ditta 2 RESEARCH		2	4	4	5	5		2	4		
9	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	2	2			3	1	1
9	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2			3	1	1
3	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1		4		2
3	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6			4		2
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
22	Ditta 8 CCC								8	3		
9	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
30	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

ing. Giulio Amoroso

ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzari

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - Ing. Giuseppe Cotugno												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	3	3	3	4		5	2		
21	Ditta 2 RESEARCH		2	3	3	3	2		1	1	4	
7	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1	1	2		3	2	
7	Ditta 4 ATI GMA				4	1	1	2		3	2	
7	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	2			3	2	
13	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6			2	3	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
21	Ditta 8 CCC								8	4		
2	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
21	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D' Abramo												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	2	2	2	6		5	2		
22	Ditta 2 RESEARCH		2	4	4	4	2		1	1	4	
9	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1	1	5		4	1	1
5	Ditta 4 ATI GMA				4	1	1	5		4	1	1
5	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	5			4	1	1
30	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	5		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
18	Ditta 8 CCC								8	4		
5	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
30	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	2	2	2	6		5	2
22	Ditta 2 RESEARCH	2	4	4	4	2		1	1	4
9	Ditta 3 ATI MIRU		3	1	1	1	5		4	1
5	Ditta 4 ATI GMA			4	1	1	5		4	1
5	Ditta 5 ATI CUZZOLINO				5		5		4	1
30	Ditta 6 ATI IMPREGIVA					6		2		5
0	Ditta 7 ATI LANDE						7			
18	Ditta 8 CCC							8	4	
5	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
30	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

ing. Giulio Amoroso

ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 5 - arch. Aldo Imer										
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	2	2	2		4	2
20	Ditta 2 RESEARCH	2	3	3	3	3		1	1	3
6	Ditta 3 ATI MIRU		3	1	1	1	1		3	1
6	Ditta 4 ATI GMA			4	1	1	1		3	1
6	Ditta 5 ATI CUZZOLINO				5	1	1		3	1
6	Ditta 6 ATI IMPREGIVA					6			3	1
0	Ditta 7 ATI LANDE						7			
20	Ditta 8 CCC							8	3	
6	Ditta 9 ATI COGEPAR									9
20	Valore massimo									

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A4								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 2 RESEARCH	30	21	22	22	20	115,00	1,00	15,00
Ditta 3 ATI MIRU	9	7	9	9	6	40,00	0,35	5,25
Ditta 4 ATI GMA	9	7	5	5	6	32,00	0,28	4,20
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	3	7	5	5	6	26,00	0,23	3,45
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	3	13	30	30	6	82,00	0,71	10,65
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	22	21	18	18	20	99,00	0,86	12,80
Ditta 9 ATI COGEPAR	9	2	5	5	6	27,00	0,23	3,45

Preferenza MAX	115,00
----------------	--------

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI

Elemento A5

Peso ponderale = 15

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - Ing. Giulio Amoroso												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	4	4	3	5		5	3		
17	Ditta 2 RESEARCH		2	2	2	3	1	1	1	3		
9	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1	2		2	2		
9	Ditta 4 ATI GMA				4	2		2	2	2		
4	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		3	1	1	
17	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		1	1	3	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
17	Ditta 8 CCC								8	3		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
17	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzari

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - Ing. Giuseppa Cotugno												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	2	3	2	4		3	2		
25	Ditta 2 RESEARCH		2	4	3	4	2		3	4		
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	1		2	1	1	
10	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		1	1	2	
4	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		2	1	1	
17	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	3		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
10	Ditta 8 CCC								8	2		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
25	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D'Abramo												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	3	2	5		3	2		
18	Ditta 2 RESEARCH		2	3	2	3	1	1	2	3		
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	1		2	1	1	
10	Ditta 4 ATI GMA				4	2		3	1	1	2	
4	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		2	1	1	
20	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	3		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
10	Ditta 8 CCC								8	2		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
20	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	3	2	5		3	2		
18	Ditta 2 RESEARCH		2	3	2	3	1	1	2	3		
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	1	3		2	1	1	
10	Ditta 4 ATI GMA				4	2	3		1	1	2	
4	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3		2	1	1	
20	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	3		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
10	Ditta 8 CCC								8	2		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
20	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 5 - arch. Aldo Imer												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
0	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	5	2	2	3	3		2	3		
26	Ditta 2 RESEARCH		2	4	4	3	3		4	3		
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	2	2		1	1	2	
4	Ditta 4 ATI GMA				4	2	2		1	1	2	
11	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	1	1	2	1	1	
11	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2	1	1	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
4	Ditta 8 CCC								8		2	
11	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
26	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A5								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 2 RESEARCH	17	25	18	18	26	104,00	1,00	15,00
Ditta 3 ATI MIRU	9	4	4	4	4	25,00	0,24	3,60
Ditta 4 ATI GMA	9	10	10	10	4	43,00	0,41	6,15
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	4	4	4	4	11	27,00	0,26	3,90
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	17	17	20	20	11	85,00	0,82	12,30
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	17	10	10	10	4	51,00	0,49	7,35
Ditta 9 ATI COGEPAR	4	4	4	4	11	27,00	0,26	3,90

Preferenza MAX	104,00
----------------	--------

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA
STORICA COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI

Elemento A 6

Peso ponderale = 5

CONFRONTO COMMISSARIO 1 - ing. Giulio Amoroso														
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9				
4	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	1	1	1	1	4	1	1			2	1
24	Ditta 2 RESEARCH		2	4		4		1	1	4			3	4
4	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1		4	1	1			2	1
4	Ditta 4 ATI GMA				4		4	1	1				2	1
24	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	4					3	4	
4	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6					2	1	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7						
10	Ditta 8 CCC								8			2		
4	Ditta 9 ATI COGEPAR												9	
24	Valore massimo													

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

ing. Giulio Amoroso

ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 2 - ing. Giuseppe Cotugno														
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9				
3	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	1	1		3		4			2	1	1
22	Ditta 2 RESEARCH		2	4		2		1	1	3			4	4
3	Ditta 3 ATI MIRU			3		3		4		2			1	1
14	Ditta 4 ATI GMA				4		2	2				3	3	
22	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	3					4	4	
8	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6					2	2	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7						
3	Ditta 8 CCC								8			1	1	
3	Ditta 9 ATI COGEPAR												9	
22	Valore massimo													

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 3 - dott. Caterina D'Abramo														
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9				
3	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	1	1		2		4			1	1	1
23	Ditta 2 RESEARCH		2	4		3		1	1	3			4	4
3	Ditta 3 ATI MIRU			3		2		4		2			1	1
8	Ditta 4 ATI GMA				4		3		2			2	2	
20	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5		2				4	4	
15	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6					3	3	
0	Ditta 7 ATI LANDE							7						
3	Ditta 8 CCC								8			1	1	
3	Ditta 9 ATI COGEPAR												9	
23	Valore massimo													

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

CONFRONTO COMMISSARIO 4 - arch. Ersilia Emilia Nazzaro												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
3	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	1	1	2	4	3	1	1	1	1
23	Ditta 2 RESEARCH		2	4	3	1	1	3	4	4		
3	Ditta 3 ATI MIRU			3	2	4	2		1	1	1	1
8	Ditta 4 ATI GMA				4	3	2		2	2		
20	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	2		4	4		
15	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		3	3		
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
3	Ditta 8 CCC								8	1	1	
3	Ditta 9 ATI COGEPAR										9	
23	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Ing. Giulio Amoroso

Ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

CONFRONTO COMMISSARIO 5 - arch. Aldo Imer												
PUNTI	DITTE	DITTE	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	1	4	2	2	3	2		1	1		2
22	Ditta 2 RESEARCH		2	3	3	2	3		4		3	
7	Ditta 3 ATI MIRU			3	1	1	2	1	2		1	1
7	Ditta 4 ATI GMA				4	2	1	1	2		1	1
14	Ditta 5 ATI CUZZOLINO					5	2		3		2	
7	Ditta 6 ATI IMPREGIVA						6		2		1	1
0	Ditta 7 ATI LANDE							7				
1	Ditta 8 CCC								8			2
7	Ditta 9 ATI COGEPAR											9
22	Valore massimo											

LEGENDA PREFERENZE	
PREFERENZA MASSIMA =	6
PREFERENZA GRANDE =	5
PREFERENZA MEDIA =	4
PREFERENZA PICCOLA =	3
PREFERENZA MINIMA =	2
PARITA' =	1

Elemento A 6								
IMPRESE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 4	COMMISSARIO 5	TOTALE PREFERENZA COMMISSARI	COEFFICIENTI	Punteggio totale per sub elemento
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	4	3	3	3	1	14,00	0,12	0,60
Ditta 2 RESEARCH	24	22	23	23	22	114,00	1,00	5,00
Ditta 3 ATI MIRU	4	3	3	3	7	20,00	0,18	0,90
Ditta 4 ATI GMA	4	14	8	8	7	41,00	0,36	1,80
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	24	22	20	20	14	100,00	0,88	4,40
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	4	8	15	15	7	49,00	0,43	2,15
Ditta 7 ATI LANDE	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	10	3	3	3	1	20,00	0,18	0,90
Ditta 9 ATI COGEPAR	4	3	3	3	7	20,00	0,18	0,90

Preferenza MAX	114,00
----------------	--------

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI
TRASPORTI PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO.PP.-
CAMPANIA E MOLISE - NAPOLI VIA MARCHESE CAMPODISOLA 21 C.F.
95054920632**

Ad ultimazione delle operazioni di esame e valutazione delle varie offerte tecniche e con l' ausilio dei fogli elettronici in formato EXCEL elaborati nel corso delle attività della Commissione, i Commissari procedono quindi ai vari confronti a coppie ed all' attribuzione dei relativi punteggi, avvalendosi dei suddetti fogli elettronici in formato EXCEL.

I Commissari sono così identificati:

Commissario 1 = dott. ing. Giulio Amoroso

Commissario 2 = dott. ing. Giuseppe Cotugno

Commissario 3 = dott. ssa Caterina D'Abramo

Commissario 4 = dott. arch. Ersilia Emilia Nazzaro

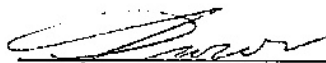
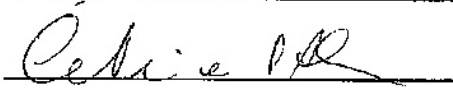
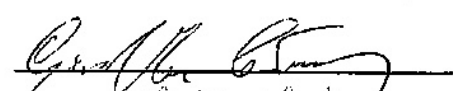
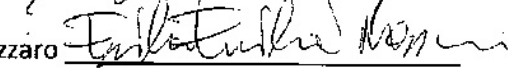
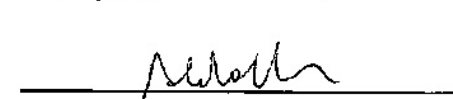
Commissario 5 = dott.arch. Aldo Imer

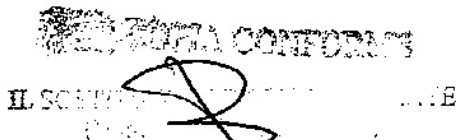
Ne consegue la formulazione della graduatoria finale relativa alla parte tecnica dell' offerta, riportata nell' ultimo foglio elettronico in formato A4, allegato al presente verbale.

La Commissione, alle ore 12,30 del giorno 21/12/2016, conclude i lavori in seduta riservata e tutta la documentazione tecnica costituita da n. 9 plichi, di cui alle buste n.2 (documentazione tecnica) del bando di gara e relativo disciplinare, di tutti i concorrenti ammessi, viene custodita nell' ultimo locale posto al piano rialzato, lato destro entrando nel fabbricato, della sede centrale di Napoli del Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania e Molise.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

- il presidente dott. ing. Giulio Amoroso
- il componente esperto dott.ssa Caterina D'Abramo
- il componente esperto dott.ing. Giuseppe Cotugno
- il componente esperto dott.ssa arch. Ersilia Emilia Nazzaro
- il componente esperto dott. arch. Aldo Imer


IL SOGGERNO
PUBBLICAZIONE

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL' ESECUZIONE DEI LAVORI "FARMACIA STORICA
COMPLESSO INCURABILI"-GRANDE PROGETTO UNESCO CENTRO STORICO DI NAPOLI**

DITTE	PUNTI OFFERTA TECNICA						TOTALE
	ELEM. A 1	ELEM. A 2	ELEM. A 3	ELEM. A 4	ELEM. A 5	ELEM. A 6	
Ditta 1 ATI SAFRAGIMA	0,00	0,05	0,15	0,00	0,00	0,60	0,80
Ditta 2 RESEARCH	11,55	5,00	9,30	15,00	15,00	5,00	60,85
Ditta 3 ATI MIRU	3,00	1,90	3,30	5,25	3,60	0,90	17,95
Ditta 4 ATI GMA	10,35	0,75	6,45	4,20	6,15	1,80	29,70
Ditta 5 ATI CUZZOLINO	7,50	1,85	15,00	3,45	3,90	4,40	36,10
Ditta 6 ATI IMPREGIVA	13,80	2,15	8,85	10,65	12,30	2,15	49,90
Ditta 7 ATI LANDE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ditta 8 CCC	15,00	1,20	1,50	12,90	7,35	0,90	38,85
Ditta 9 ATI COGEPAR	2,55	1,20	6,75	3,45	3,90	0,90	18,75

IL RESPONSABILE
 DELL'ATTIVITA'
 DI PROGETTAZIONE
 ESECUTIVA

ing. Giulio Amoroso

ing. Giuseppe Cotugno

dott. Caterina D' Abramo

arch. Ersilia Emilia Nazzaro

arch. Aldo Imer

